



TRIBUNALE DI GORIZIA

Decreto per variazione tabellare

Il Presidente

letta la delibera n. 1710/2026 del Consiglio Superiore della Magistratura Pratica CSM-FT-VII-2025-02071 Nuova tabella di organizzazione Tribunale Gorizia, comunicata all'Ufficio il 27.04.2026;

considerato che con tale provvedimento sono state approvate parzialmente *“le tabelle di organizzazione, per il quadriennio 2026/2029, del Tribunale di Gorizia unitamente al decreto n. 8/26, relativo alla nomina del vicario, con conseguente onere per il dirigente di modificare nel termine di 60 giorni dalla comunicazione della presente delibera la proposta tabellare nella parte non approvata (...)”*;

preso atto dei rilievi e degli inviti contenuti nella predetta delibera;

visto l'articolo 29 della Circolare sulle Tabelle, si provvede come di seguito, modificando ed integrando la proposta tabellare in modo conforme al contenuto della delibera:

1) **invito sub 3 lett. e)** ad allineare il contenuto del DOG e del progetto tabellare sulle funzioni svolte dai due GOP attualmente presenti in ufficio.

Come rilevato nella delibera, *“nel progetto tabellare sono indicate in modo specifico le funzioni svolte dai due GOP attualmente presenti in ufficio e la loro assegnazione ai settori civile e penale”*.

Nell'obiettivo E del DOG, dopo l'analisi ragionata sulle modalità di utilizzo dei magistrati onorari, si precisa che *“la ripartizione virtuale prevede l'assegnazione di 4 GOP al settore civile (dott. Sette, dott.ssa Bertolissi oltre a due posti da tempo vacanti e mai sostituiti) e tre GOP al settore penale (dott.ssa Frattolin oltre a due posti da tempo vacanti e mai sostituiti): l'indicazione di un numero maggiore di GOP destinati al settore civile appare dovuta alla miglior possibilità di utilizzo dei giudici onorari in determinati settori della*

giurisdizione civile (tra gli altri: volontaria giurisdizione, esecuzioni mobiliari) che oggi impegnano notevolmente i giudici togati, distogliendo risorse preziose alla definizione del contenzioso civile”.

Si prosegue rilevando che *“Pure nella presente proposta tabellare i GOP non sono assegnati all'ufficio per il processo, in quanto assegnatari, ai sensi dell'art. 178 Circ. Tabelle, di procedimenti in relazione ai quali non risulta altrimenti fronteggiabile con i soli giudici professionali la domanda di giustizia in determinati settori, ed in particolare:*

- la dott.ssa Frattolin è titolare di un ruolo al settore dibattimentale monocratico avente ad oggetto le opposizioni ai decreti penali di condanna (la GOP ha assunto in tale materia anche il carico in precedenza assegnato ad altro GOP poi cessato dal servizio, al fine di non gravare i giudici togati, impegnati anche in complessi procedimenti collegiali);*
- la dott.ssa Bertolissi è titolare di un ruolo nell'ambito dei procedimenti di amministrazione di sostegno, dove opera con il coordinamento del giudice togato (la GOP svolge un ruolo fondamentale in tale settore, oggetto del principale intervento di modifica delle presenti tabelle, mediante affiancamento di un secondo giudice togato al giudice già titolare principale del ruolo, stante la crescente domanda di giustizia in tale ambito);*
- il dott. Sette risulta applicato all'Ufficio del Giudice di Pace di Gorizia, dove svolge attività (fondamentale per l'ufficio del GdP) nell'ambito del settore civile (...)*

Preso atto dell'invito, **si prevede** che il contenuto del DOG venga allineato a quello del progetto tabellare con la seguente previsione:

- la dott.ssa Bertolissi è titolare di un ruolo nell'ambito dei procedimenti di amministrazione di sostegno, dove opera coordinandosi con i giudici togati (la GOP svolge un ruolo fondamentale in tale settore, oggetto del principale intervento di modifica delle presenti tabelle, mediante affiancamento di un secondo giudice togato al giudice già titolare principale del ruolo, stante la crescente domanda di giustizia in tale ambito); **in particolare, la GOP dott.ssa Bertolissi tratta i procedimenti relativi alle amministrazioni di sostegno, con un ruolo autonomo, secondo la seguente ripartizione:***
- **procedimenti in materia di amministrazione di sostegno, assegnati a rotazione Di Donato, Di Donato, Bergonzi, Bertolissi, Bertolissi, Bertolissi.***

La dott.ssa Bertolissi sostituisce in udienza i giudici civili in caso di assenza degli stessi ed in caso di indisponibilità/impossibilità dei giudici togati alla sostituzione dei colleghi secondo i criteri tabellari, nei termini indicati nella parte relativa ai “*Criteri di sostituzione nei casi di astensione, ricazione o impedimento*”, nel rispetto dei limiti di competenza evidenziati dalla Circolare del C.S.M. 26.06.2024 relativa alle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026-2029.

- la dott.ssa Frattolin è titolare di un ruolo al settore dibattimentale monocratico avente ad oggetto le opposizioni ai decreti penali di condanna (la GOP ha assunto in tale materia anche il carico in precedenza assegnato ad altro GOP poi cessato dal servizio, al fine di non gravare i giudici togati, impegnati anche in complessi procedimenti collegiali); **in particolare, la GOP dott.ssa Frattolin tratta i procedimenti relativi alle opposizioni ai decreti penali di condanna, come ruolo autonomo. La dott.ssa Frattolin svolge altresì il ruolo di supplente dei giudici togati Coppari, De Mitri, Vidoz e Caputo nelle udienze dibattimentali.**

La destinazione dei GOP in supplenza dei giudici togati avviene nel rispetto dei limiti di competenza evidenziati dalla Circolare del C.S.M. 26.06.2024 relativa alle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2026-2029.

2) invito sub 3 lett. g) al corretto inserimento della variazione tabellare indicata nell’obiettivo G) del DOG, *“trascritta in modo incompleto è poco comprensibile probabilmente per un errore di inserimento nel modello informatico del format.*

Viene indicata la parte d’interesse come riportata nell’obiettivo G del DOG : *“L’unica modifica di un certo rilievo ha riguardato, nel settore civile, la struttura della posizione tabellare relativa al giudice tutelare togato assegnatario del ruolo delle amministrazioni di sostegno: il continuo monitoraggio dei flussi ha consentito di individuare nel settore delle amministrazioni di sostegno quello che maggiormente richiedeva un intervento di supporto, tenendo conto sotto un primo profilo del numero sempre elevato e costante di nuovi ricorsi presentati (circa 210 di media ogni anno) e della circostanza che, in tale settore, le definizioni non possono essere programmate, risultando di norma la pendenza del procedimento collegata all’esistenza in vita del soggetto beneficiario; sotto diverso profilo, del fatto che, a fronte della attuale pendenza di circa mille procedure, vi sono per*

ciascuna di esse numerosi adempimenti ed istanze, che impegnano i giudici addetti anche nei contatti con soggetti diversi dai professionisti legali; infine, va rilevato che non vi sono altre forze di giudici onorari cui attingere, in aggiunta al giudice onorario già impegnato a pieno regime nel settore. Tali circostanze hanno indotto a stabilire che, fermo restando l'impegno del GOP dott.ssa Bertolissi, al togato titolare del ruolo (dott.ssa Di Donato) si affianchi altro giudice togato (dott. Bergonzi), per un impegno pari alla metà del primo togato, risultando pertanto un sistema di assegnazione pari a tre fascicoli per la dott.ssa Bertolissi, due fascicoli per la dott.ssa Di Donato ed un fascicolo per il dott. Bergonzi ogni sei fascicoli iscritti a ruolo.

Al fine di bilanciare l'ingresso del dott. Bergonzi nel settore delle amministrazioni di sostegno, il ruolo delle esecuzioni mobiliari già in capo al dott. Bergonzi verrà assegnato alle dott.sse di Lauro e Ponzin, risultando così una proporzione pari a due/terzi per la dott.ssa Di Lauro ed un/terzo per la dottoressa Ponzin.

Preso atto dell'invito, **si dispone** che la Segreteria provveda al corretto inserimento della variazione tabellare in esame.

3) **invito sub 9 lett. c)** a chiarire se i criteri di sostituzione in caso di ricusazione nel settore penale siano ricompresi nel concetto di incompatibilità.

Premesso che nel capitolo dedicato ai “*Criteri di sostituzione nei casi di astensione, ricusazione o impedimento*” vengono indicati analiticamente tutti i criteri di sostituzione nelle ipotesi di incompatibilità o impedimento tanto nel settore dibattimentale che in quello GIP/GUP,

si precisa che i criteri di sostituzione in caso di ricusazione nel settore penale vanno ricompresi nel concetto di incompatibilità e risultano, quindi, i medesimi **per tutti i casi di astensione, ricusazione e impedimento**

4) **rilievo sub 9 lettera f)**: incompletezza dei criteri di assegnazione degli affari GIP/GUP quanto alla previsione dell'articolo 164 comma quattro Circolare Tabelle.

Va specificato che l'ufficio GIP GUP del tribunale di Gorizia si compone di soli due magistrati e che il criterio generale indicato nella proposta tabellare prevede che i due giudici svolgano le funzioni di Giudice per le indagini preliminari e quelle di Giudice per

l'udienza preliminare a rotazione, con numeri pari (2, 4, 6, 8, 0) attribuiti al "GIP/GUP-ruolo 1" e con numeri dispari (1, 3, 5, 7, 9) al "GIP/GUP – ruolo 2", secondo la numerazione del Registro G.I.P.; il "GIP/GUP- ruolo 1" tratta, poi, come G.U.P., gli affari già trattati in funzione di G.I.P. dal "GIP/GUP- ruolo 2" e viceversa.

Tanto premesso, ai sensi dell'art. 164, co. 4 Circ., ad integrazione dei criteri di assegnazione degli affari, **si prevede** che **anche l'assegnazione delle richieste di giudizio immediato relative ai reati a citazione diretta vada attribuita al "GIP/GUP-ruolo 1" per i fascicoli con numeri pari secondo la numerazione del Registro G.I.P ed al "GIP/GUP-ruolo 2" per quanto riguarda i fascicoli con numeri dispari; l'altro giudice sarà destinato alla trattazione degli eventuali conseguenti riti speciali, salvo i casi di astensione, ricusazione o impedimento per i quali si farà ricorso ad uno dei giudici del settore penale dibattimentale secondo i criteri tabellarmente previsti.**

5) **rilievo sub 10.3 lett. a):** mancata indicazione delle soluzioni organizzative adottate al fine di garantire la priorità della trattazione dei procedimenti di cui all'articolo 132 bis disp. att c.p.p..

Va precisato che, nell'obiettivo B del DOG si è previsto:

“per il settore penale verrà riservata speciale attenzione ai reati di violenza di genere e domestica nonché a tutte le fattispecie del c.d. Codice Rosso.

In aggiunta ai processi a carico di imputati detenuti, anche per reato diverso da quello per cui si procede, ed ai processi nei quali l'imputato è stato sottoposto ad arresto o a fermo di indiziato di delitto, ovvero a misura cautelare personale, si è prevista la trattazione prioritaria per tutti i reati ed i processi indicati nell'art. 132 bis disp. att. c.p.p., ivi compresi i processi da celebrare con giudizio direttissimo e con giudizio immediato”.

Ad integrazione della proposta tabellare **si prevedono le seguenti soluzioni organizzative, ai sensi dell'art. 4 comma 2 della legge 168/2023:**

- viene assicurata la trattazione prioritaria e rapida attraverso la creazione di spazi d'udienza, davanti al gip gup e nell'ambito dei ruoli dibattimentali, periodicamente liberi da procedimenti in modo da poter inserire agevolmente e senza ritardo i processi in questione;
- verrà osservato il criterio di priorità nella fissazione delle udienze preliminari secondo la previsione dell'art. 132 bis norme attuazione c.p.p., compatibilmente con le esigenze

complessive di efficiente organizzazione dei ruoli d'udienza e con le altre priorità stabilite da tale disposizione;

- i giudici del settore dibattimentale cureranno di riservare dei congrui spazi temporali dedicati esclusivamente alle istruttorie per i processi per reati di violenza domestica, almeno in un'udienza ogni 4 settimane;
- particolare attenzione andrà disposta per l'assegnazione dei processi per i quali la normativa impone un termine per la fissazione della data di comparizione.
- particolare attenzione verrà riservata nelle riunioni mensili dei giudici del settore penale alle questioni in fatto e in diritto che ineriscono a reati di violenza domestica e alle eventuali criticità, anche con riferimento alla durata del processo, che dovessero presentarsi nella trattazione di tali fattispecie di reato.
- verrà posta massima attenzione al rispetto dei termini di fase delle misure cautelari personali a norma degli artt. 303 e 308 c.p.p.

tutto ciò premesso,

visti gli artt. 29, 40 e 41 della vigente Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti

DICHIARA

la presente variazione tabellare immediatamente esecutiva

CONFERMA

le vigenti Tabelle per quanto in questa sede non disposto

DISPONE

che il presente provvedimento:

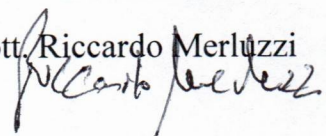
- sia inserito urgentemente nel sistema COSMAPP tramite il quale i magistrati dell'Ufficio, togati ed onorari, possono proporre osservazioni ai sensi dell'art. 41 della circolare sulle Tabelle;
- sia comunicato tramite il sistema COSMAPP al Presidente della Corte d'Appello di Trieste anche per l'inoltro al Consiglio Superiore della Magistratura, previo parere del Consiglio Giudiziario;
- sia comunicato alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Gorizia ed al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Gorizia;

- sia comunicato al Dirigente, ai responsabili ed al personale delle Cancellerie interessate ed inserito nel sito internet del Tribunale.

Gorizia, 24.06.2026

Il Presidente

dott. Riccardo Merluzzi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Riccardo Merluzzi', written over the printed name.